

Приложение №1  
Утверждено  
приказом МАОУ  
«Ангарский лицей №1»  
от 21.03.2017 г. № 20.2 – о/д

## **ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **1. Общие положения**

1.1. Данное положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Программой развития учреждения «Личность. Развитие. Успех.», основной образовательной программой, Уставом учреждения.

1.2. Проектная форма учебной деятельности - есть система учебно-познавательных действий обучающихся под руководством учителя, направленных на самостоятельный поиск и решение нестандартных задач (или известных задач в новых условиях) с обязательным представлением результатов своих действий в виде проекта.

1.3. Проектная деятельность является ведущим видом деятельности и организуется в урочное и внеурочное время в течение учебного года.

1.4. Цели проектной деятельности – развитие познавательных мотивов, метапредметных компетенций и личностных качеств, становление индивидуальной образовательной траектории учащихся как в урочной так и внеурочной деятельности .

1.5. Формы организации проектной деятельности (проектов) зависят от: способа преобладающей деятельности, уровня интеграции, количества участников, продолжительности, формы организации учебного процесса, формулировки проектной задачи, характера управления проектом, включенности проектов в тематический план учебных курсов, характера контактов учащихся, использования средств обучения (См. Программу проектно-исследовательской деятельности).

### **2. Механизмы организации проектной деятельности**

2.1 . Выбор темы проекта.

2.1.1. Тема проектной работы, форма проекта, направленность и руководитель проекта определяются автором проекта или творческой группой самостоятельно. Совместно с руководителем проекта в процессе общего обсуждения и в последующем тема проекта может быть скорректирована.

2.1.2. Тема проекта согласовывается с руководителем проекта.

2.1.3. После согласования темы проектов фиксируются на предметных кафедрах и заносятся в базу данных по проектной деятельности.

### **3. Требования к содержанию проектной работы**

3.1. Проекты должны быть направлены на решение актуальных проблем научной, культурной, политической, правовой, социальной жизни современного мирового сообщества или истории человечества и могут носить прикладной характер.

3.2. Проект может быть индивидуальным или коллективно разработанным.

3.3. Разработанный проект при появлении новых аспектов этой проблемы может быть рассмотрен на другом уровне сложности.

3.4. Проектная деятельность включает:

- сбор, обработку, систематизацию и обобщение информации по выдвинутой проблеме;

- формулирование целей и задач;

- выдвижение гипотезы, демонстрирующей авторское видение проблемы, оригинальное ее толкование;

- самостоятельное исследование.

3.5. Проект должен иметь практическую направленность, быть востребованным и иметь возможность применения в той или иной определенной сфере человеческой деятельности.

### **4. Требования к оформлению проектной работы**

4.1.. Проектная работа должна быть представлена в электронном виде (презентация, сайт, цифровой фильм и т.д.).

4.2. Структура проектной работы:

- титульный лист с указанием темы проекта, авторов и руководителя;
- оглавление (содержание): перечисление разделов и глав исследования;
- обоснование актуальности, определение цели и задач исследования;
- описание гипотезы новизны и методов исследования;
- результаты исследования. Выводы;
- библиографический список;
- приложение: перечень всех представленных в проекте печатных, рисованных, графических, фото-, видео-, музыкальных и электронных материалов

## **5. Публичная защита проектной работы**

5.1. Публичная защита проекта проводится самим автором (в случае, если работа индивидуальная) или творческой группой в устной форме с обязательной демонстрацией фрагментов проекта или его короткой демонстрационной версии.

5.2. Перед началом публичной защиты проекта в жюри предоставляется один письменный экземпляр проекта, оформленный в соответствии с установленными нормами.

5.3. Перед публичной защитой ее участники обязаны провести экспертное тестирование демонстрационной техники, записать проект или его демонстрационную версию на компьютер, который будет использоваться во время защиты, проверить качество записи и условия демонстрации.

5.4. Содержание и композиция публичной защиты проекта:

- обоснование выбранной темы - ее актуальность и степень исследованности;
- определение цели и задач представляемого проекта, а также степень их выполнения;
- краткое содержание (обзор) выполненного исследования, с обязательными акцентами на ключевых положениях и выводах;
- представление всех технических параметров проекта (использованные компьютерные программы, научные источники, демонстрационно-справочный аппарат, иллюстративные материалы и т.п.);
- обязательное определение степени самостоятельности в разработке и решении поставленных проблем;
- рекомендации по возможной сфере практического использования данного проекта.

После завершения своего выступления участники творческой проектной группы, представлявшие работы, должны ответить на вопросы жюри.

5.5. В ходе публичной защиты проекта возможно использование различного рода дополнительной печатной рекламно-пояснительной продукции (программ, аннотаций, рекомендательных и пояснительных записок и т.д.).

5.6. Для участия проекта в конкурсных мероприятиях внелицейского уровня руководителем проекта организуется оформление сопровождающей проектной документации, предусмотренной форматом данного конкурса.

## 6. Критерии оценки проектной работы

Оценка уровня сформированности метапредметных и предметных компетенций обучающегося осуществляется с учетом проектного продукта, печатного описания проекта, публичной защиты, презентации по трем показателям:

- сформированность познавательных действий (в том числе и предметных);
- сформированность регулятивных действий,
- сформированность коммуникативных действий.

В основу структурирования критериев оценки метапредметных компетенций положены виды универсальных учебных действий, которые могут быть измерены как при изучении текста проекта, так и публичной защиты проекта, проектного продукта и презентации.

<b>1. Сформированность познавательных действий</b>	
<b>Критерий 1.1. Отбор информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит информацию из <b>ограниченного</b> числа (1-2) однотипных источников (только книги, только интернет-ресурсы, только журнальные статьи...)	1
Работа содержит информацию из однотипных источников (3 и более)	2
Работа содержит информацию из разнообразных источников	3
<b>Критерий 1.2. Качество представленной информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит ряд фактических ошибок (более 3-х)	0
Работа содержит единичные фактические ошибки (1-2)	3
Работа не содержит фактических ошибок	5
<b>Критерий 1.3. Использование информации в контексте решаемой задачи</b>	<b>Баллы</b>
Используемая информация частично направлена на решение задач	1
Используемая информация в полном объеме направлена на решение задач	3
<b>2. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Постановка проблемы, выдвижение гипотезы, формулирование цели</b>	<b>Баллы</b>
Проблема определена, гипотеза отсутствует, цель связана с проблемой.	2
Проблема не сформулирована, выдвинута гипотеза, цель связана с гипотезой.	2
Проблема определена, выдвинута гипотеза, но цель не связана с гипотезой или проблемой	3
Проблема определена, гипотеза выдвинута, цель связана с проблемой и гипотезой	7
<b>Критерий 2.2. Умение планировать пути достижения цели</b>	<b>Баллы</b>
План действий не связан с достижением цели	0
План действий направлен на достижение цели, но нарушена логическая последовательность действий, или какое-то действие отсутствует (нет практической проверки гипотезы, нет отчета о проводимом исследовании или иное)	2
План действий направлен на достижение цели, он представляет полную обоснованную логическую последовательность шагов по достижению цели.	4
<b>Критерий 2.3. Умение осуществлять самоконтроль, самооценку</b>	<b>баллы</b>
Выступление соответствует временному нормативу, но допущен ряд речевых ошибок (более двух)	1
Выступление превышает временной норматив, нет речевых ошибок или они единичны	2
Выступление соответствует временному нормативу, нет речевых ошибок.	3
<b>3. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>баллы</b>
Ответы на поставленные вопросы односложные. Аргументы отсутствуют.	1
Ответы на поставленные вопросы краткие, приведен хотя бы один аргумент	2
Ответы на поставленные вопросы полные и аргументированные (более двух	3

аргументов)	
<b>Критерий 3.2. Умение использовать информационные ресурсы для решения учебных задач</b>	<b>баллы</b>
Привлеченные интернет-ресурсы не направлены на решение поставленных задач	1
Спектр привлеченных интернет-ресурсов (1-2) частично направлен на решение поставленных задач	2
Спектр привлеченных интернет-ресурсов (более 3-х) направлен на решение поставленных задач	3
<b>Критерий 3.3. Умение использовать ИКТ-технологии в ходе публичной защиты</b>	<b>баллы</b>
Используемая презентация не согласована с текстом доклада	1
Используемая презентация согласована с текстом доклада, но допущены незначительные ошибки в ее оформлении.	2
Используемая презентация согласована с текстом доклада, она соответствует требованиям информационной гигиены и безопасности.	3

Учитывая п.9. раздела 2 Пояснительной записки, а именно, что в ходе защиты проекта определяется сформированность предметных и метапредметных компетенций, предлагаем для системы оценки УУД за основу взять балльную систему и уровневый подход.

Сформированность:

- познавательных действий – максимум 11 баллов;
- регулятивных действий – максимум 14 баллов;
- коммуникативных действий – максимум 9 баллов.

Познавательные действия:

- низкий уровень - 0-5 балла;
- базовый уровень – 6-9 баллов;
- высокий уровень – 10-11 баллов.

Регулятивные действия:

- низкий уровень 0-6 балла;
- базовый уровень – 7-11 баллов;
- высокий уровень – 12-14 баллов.

Коммуникативные действия:

- низкий уровень 0-4 балла;
- базовый уровень – 5-7 баллов;
- высокий уровень – 8-9 баллов.

В итоге с учетом сформированности всех групп компетенций, измеряемых в ходе публичной защиты ИИП, предлагаем следующий механизм перевода баллов в оценку

<b>УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ</b>	<b>ОЦЕНКА</b>	<b>КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ</b>
Низкий уровень		0-15
Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	16 – 24 первичных баллов

Высокий уровень	отметка «хорошо»	25—30 первичных баллов
	отметка «отлично»	31—34 первичных баллов